

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní Mgr. Miroslavou Jarošovou v právní věci
navrhovatelů: a/ R M , nar. bytem ,
a b/ KOR BUSINESS LTD., se sídlem 4th Floor, Lawford House,
Albert Place, London N3 1RL, Spojené království Velké Británie a Severního Irska oba
zast. Mgr. Tomášem Nachtigallem, advokátem v Sušici, Pravdova 1077 a **c/ J**
S nar. bytem proti **odpůrci: ČEZ,**
a.s., se sídlem Duhová 2/1444, Praha 4, IČ 45274649, zast. JUDr. Miroslavem Bělinou,
CSc., advokátem v Praze 1, Dlouhá 13, o přezkoumání přiměřenosti protiplnění

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Navrhovatelé a), b) a c) jsou povinni společně a nerozdílně nahradit odpůrci k rukám jeho zástupce JUDr. Miroslava Běliny, advokáta v Praze 1, Dlouhá 13, náklady řízení ve výši Kč 10.600,-, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

III. Navrhovatelům se nevrací soudní poplatek.

O d ů v o d n ě n í

Navrhovatelé se domáhali přezkoumání přiměřenosti protiplnění na jednu akcii společnosti Západočeská energetika, a.s. Po postupných úpravách petitu požadovali všichni určení správné výše protiplnění a kromě toho se ještě navrhovatelé a) a c) eventuálním petitem domáhali plnění, navrhovatel a) požadoval zaplacení částky Kč 30.000,-, navrhovatel c) výši nespecifikoval.

V průběhu řízení vzali všichni navrhovatelé návrh na zahájení řízení zpět, a soud řízení proto podle ust. § 96 odst. 2 o.s.ř. zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 146 odst. 2 o.s.ř. Navrhovatelé z procesního hlediska zavinili zastavení řízení zpětvzetím návrhu před jeho projednáním, a proto jsou povinni nahradit odpůrci jeho náklady. Náklady na odpůrcově straně zahrnují odměnu za zastoupení ve výši Kč 10.000,- a 2 režijní paušály po Kč 300,-, tj. celkem Kč 10.600,-. Výše sazby odměny byla stanovena podle § 5 písm. d) vyhl. č. 484/2000 Sb. podle hlavního petitu uplatněného všemi navrhovateli.

Přestože řízení bylo zastaveno před prvním jednáním, soud podle ust. § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích v platném znění nemohl vrátit navrhovatelům zaplacený soudní poplatek z návrhu, neboť jeho výše po snížení o 20% nedosahovala částky Kč 1.000,-.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Nebude-li povinnost uložená tímto usnesením splněna dobrovolně, lze navrhnout soudní výkon rozhodnutí.

Krajský soud v Plzni
dne 04.07.2012

Za správnost vyhotovení:
Hana Hrdličková

Mgr. Miroslava Jarošová, v.r.
samosoudkyně